

# СВОБОДА SVOBODA

## УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

PIK XLIX.

Ч. 29. Джерзі Сіті, Н. Дж., четвер, 6-го лютого 1941.

№ 29. Jersey City, N. J., Thursday, February 6, 1941.

VOL. XLIX.

ТРИ ЦЕНТИ В ЗЛУЧЕНИХ ДЕРЖАВАХ АМЕРИКИ. ПЯТЬ ЦЕНТИ ЗА ГРАНИЦЕЮ ЗЛУЧЕНИХ ДЕРЖАВ АМЕРИКИ.

Тел. „Свобода“: BErgen 4-0237. — Тел. У. Н. Союз: BErgen 4-1016. 4-0507.

THREE CENTS IN THE UNITED STATES OF AMERICA. FIVE CENTS ELSEWHERE.

### КРИТИКА АДМІНІСТРАЦІЇ ЛЯ ГВАРДІЇ

НЬО ЙОРК. — Демократичні радні з адміністрації міста Нью Йорк, серед них Гарт і Коген, на нарадах гостро критикували адміністрацію посадики Ля Гвардії і говорили, що зовсім неслухно ту адміністрацію називають „поступовою“, коли фактично та адміністрація йде взад. Хоч місто стягає далеко більші податки, ніж сім літ тому взад, то за ті гроші місто не дає тих услуг, які давала адміністрація сім літ тому. Шкільництво занепадає, брак шпиталів, число поліцаїв і їх служба обнизились, те саме сталося з пожежним департаментом. Господарку міста пробував оборонити президент міської ради, Ньюболд Моріс. Він сказав, що нема грошей на поліпшення. Тоді критики шцерз говорили, що така оборона є фактично признанням нездарности адміністрації Ля Гвардії.

#### ВІДПОВІДЬ ЛІМЕНОВИ.

ОЛБАНІ. — Республіканський голова ньюйорського стеути, Джекек, на адресу губернатора Лімена висказав декілька гострих завваг. Ці завваги були відповіддю на критику Лімена, який казав, що республіканська більшість у стеитовій легіслатурі стеути Нью Йорк занедбує чимало справ і не співпрацює з адміністрацією. Джекек говорив, що легіслатура точно розбирає всі справи і внаслідок її точности і розваги громадянам стеути Нью Йорк врятовано за рік 40 мільонів доларів в формі податків. Легіслатура, говорив він, і на будуче буде розважно поступати і не буде відразу ухвалювати всего, чого захоче губернатор.

#### ПАНІ СІМПСОН НА МІСЦЕ ЧОЛОВІКА.

НЬО ЙОРК. — Впливові люди з Нью Йорку видвинули кандидатуру на конгресменку паню Сімпсон, вдову по Кенеті Сімпсонові, недавно померлим конгресмені. В той спосіб пані Сімпсон занялаб у конгресі те місце, яке звільнив її померлий чоловік.

#### ОБМЕЖЕННЯ НА СОВЕТИ.

ВАШІНГТОН. — Президент Рузвельт зарядив, щоб всю машинерію, якої потрібно до верчення нових копалень нафти, піддавати під контроль держави і не дозволити її вивозити певним державам. У той спосіб, кажуть знавці, діткнені будуть у першу чергу Совети, які вивозили тих машин з Америки в величезній числі. Президент зарядив строгу контролю також на деякі інші матеріали, як рад, ураніум і інші.

#### ТАНІ ГРАТУЮЄ ПАНІ РУЗВЕЛТ.

НЬО ЙОРК. — Бувший кулачний мистець світу, Джін Тані, висказав на адресу пані Рузвельт гратуляції, що вона відмовилась співпрацювати з Конгресом Американської Молоді. Тані протегує іншу молодецьку організацію, яка відкололась була від Конгресу тому, що той був під впливами комунізму. Однак Тані зазначає, що пані Рузвельт повинна була виразно сказати, що розходиться з Конгресом тому, що він є під комуністичним впливом і що його опозиція до законопроекту ч. 1776 є диктована не інтересами Америки, лише інтересами спілки Гітлера-Сталина. Інакше, говорив Тані, пані Рузвельт не повинна відступати від Конгресу. Бо небезпечний є аргумент, мовляв, пані Рузвельт відступає лише тому, що молодь не годиться з адміністрацією.

#### ПЕРЕБРАННЯ ДАНСЬКИХ КОРАБЛІВ.

НЬО ЙОРК. — Представники уряду переговорують з представниками данських корабельних компаній, щоб перебрати від згаданих компаній 38 кораблів, які знаходяться в американських портах. Внаслідок воєнних втрат ті кораблі моглиб робити дуже корисну роботу, а вони стоять нечинні. Данські компанії схлонні передати ті кораблі. Вони, після вської правдоподібности, будуть робити службу біля берегів Полудцевої Америки, а також на Далекім Сході.

#### СТАН БРИТИЙСЬКОЇ ФЛОТИ.

ВАШІНГТОН. — Конгресмен Бартел Джонкмен на основі достовірних даних розкрив, що хоч британська торговельна флота в часі війни зазнала страшних втрат, але проте вона нині є більша на 261 тисяч тон, ніж була на початку війни. Причина та, що британська флота перебрала під свій заряд кілька мільонів тон чужих флотів — голандської, норвезької, бельгійської і данської.

#### КОРАБЕЛЬ „МЕНГЕТЕН“ ВІЛЬНИЙ.

МАЯМІ. — Один з найкращих американських пасажирських кораблів, „Менгетен“, який три тижні тому заїхав біля берегів Флориди на піскову лаву, тепер знов вільний. Витягнули його з піскової лави інші кораблі, працюючи біля того пару тижнів. Тепер „Менгетен“ приїде до Нью Йорку і піддасться направи. Бо деякі пропелери і машини цілком знищені.

### СТРЕМЛІННЯ ДО ЄДНОСТІ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІТИЦІ

В часі дебати над законопроектом ч. 1776 в конгресі забрав слово республіканський конгресмен Вадсворт і сказав, що в теперішні напружені часи ціла нація повинна зєднатись біля свого президента і тим задемонструвати в обличчі зверхніх загроз свою силу. Але, додав він, проєктований закон деякими своїми точками викликає сумнів у поважної частини американської суспільности, що він надасть президентові диктаторські права, а також доведе Америку до війни. Щоб ті побоювання усунути, говорив Вадсворт, в законопроєкті треба поробити такі зміни, щоб точно назначити суму, за яку уряд продасть, чи подарує Англії зброю і всілякі інші воєнні продукти, а також треба обмежити цей законопроєкт до двох літ, так, щоб він автоматично перестав діяти, коли цей час промине. Замітне це, що ту промову прийняли расійними оплесками майже всі конгресмени, демократи і республіканці. Дехто з того заключає, що ця промова відбивала сентимент цілого конгресу.

#### ДАЛЬШІ ЗІЗНАННЯ В СЕНАТІ

В міжчасі в сенатському комітеті заграничних справ далі відбуваються зізнання в справі законопроекту ч. 1776. На черзі зізнавав генерал Вуд, директор компанії Серс-Робек. Він говорив, що цей законопроєкт містить у собі небезпеку потягнення Америки до війни. Коли сенатор Джордж допитував його, котрі саме місія криють у собі цю небезпеку, генерал Вуд відповів, що це тяжко засувати, бо небезпека міститься у цілости цього законопроекту. Тоді сенатор Джордж заявив, що в Америці є інші дві фракції екстремістів. Одна, яка старається Америку за всяку ціну похитати до війни; і друга, яка в кожному кроці уряду добачує небезпеку війни. По середині, говорив сенатор Джордж, стоїть величезна більшість американської суспільности. Вона не хоче війни, але також знає, що бездіяльністю цієї війни Америка не уникне.

Перед тим самим комітетом зізнавав мейджор Еліот, летунський американський знавць, і заявив за законопроєкт.

#### „ДЕМОКРАТІЯ ВРЯТОВАНА“ — КАЖЕ БАТІСТА

Кубанський президент Фульгенсіо Батіста здавив заговор кількох кубанських генералів, які хотіли його повалити з його становища, і самим захопити владу. Він заявив, що демократія в Кубані тим врятована. Генерали-бунтівники, серед них шеф армії Хосе Педраза і шеф поліції Бернардо Гарсія, втекли літаком до Америки. Батіста колись сам прийшов був до влади шляхом насильного перевороту, подібного до того, який плянували згадані генерали. Але всадомившись при владі і здобувши собі прихильність населення, постановив дати себе вибрати демократичним шляхом. В виборках, які відбулись кілька місяців тому, його обирали президентом.

### БРИТІЙЦІ ЗАНЯЛИ КІРЕНЕ, ДАВНЮ ГРЕЦЬКУ ОСЕЛЮ В ЛІБІЇ

У своїм побіднім поході в Лівії британські частини заняли мале містечко Кірене, яке саме собою не має великого значіння, але завважує з того боку, що через те є тепер цілковито відтята від звязку з італійськими силами Аполонія, італійська летунська морська база в Лівії. В британським звідомленню кажеться, що й судьба Аполонії вже запечатана. Кірене заложили ще старинні греки для своїх торговельних цілей. До 1911 року розкопували це місто ріжні археологи, між ними і американські. По заняттю міста італійцями дозволено розкопувати його тільки італійським археологам. Кірене лежить на шляху між Дерною і Бенгазі, себто тим містом, де британці надіються стрінути останній поважніший італійський опір в Лівії. Британці посуваються вперед теж і на інших африканських фронтах. Особливо багато пишеться тепер про Етіопію, де є нагромаджені більші італійські сили, що мають бути тепер цілковито ізольовані.

#### ГРЕКИ ВИДЕРЖУЮТЬ НАСТУПИ

Таке доносять грецькі звідомлення, з чого можна вносити, що італійська армія таки далі продовжує наступати, одержуючи з Італії щораз нові скріплення.

#### БРИТАНІЯ ПРО ТЕ, ЩО СТАНЕТЬСЯ З ЕТІОПІЄЮ

Антоні Іден, міністер заграничних справ, говорив в парламенті про відношення Великої Британії до Етіопії й її короля Гейлі Селасі. Іден заявив, що Британія є за незалежність Етіопії й за те, щоб Гейлі Селасі вернув на престол. Тепер Британія помагає етіопському королеви під воєнно-стратегічним оглядом, поки Етіопія не звільниться з італійської влади. Далі Іден заявив, що незалежна Етіопія, щоб вдержатись, повинна бути під якоюсь міжнародною економічною і політичною охороною. Та маючи на увазі, що це Британія помагає Етіопії, можна припускати, що це вона обійме над нею протекторат. Буде це свого роду мандат подібний до того, який вона має над Іраком, що був би переходною стадією до повної незалежности. Отже це не змінює в нічому засадничого відношення Британії до Етіопії, себто британського визнання незалежности Етіопії.



ПЕРЕД ВАЖЛИВИМ ПИТАННЯМ. — Сенатський комітет для заграничних справ, зібраний для вислухання свідків в справі „проєкту закону про пожичку-аренду“. Від лівої руки до правої: сенатори Том Конелі з Тексас, Волтер Ф. Джордж, представник з Джорджії; Гайрем В. Джансон з Каліфорнії, Артур Кемер з Канзасу, Роберт М. Ла Фолет з Вісконсину й Артур Вендерберг з Мішигана.

### СПЕРШУ ВИГРАТИ ВІЙНУ, А ПОТІМ ЗБУДУВАТИ КРАЩИЙ СВІТ, КАЖУТЬ В АНГЛІЇ

ЛОНДОН. — Ось так коротко висказуються тепер в Англії провідні люди про воєнні цілі Великої Британії, згідно з тим, що передають американські кореспонденти. І це повинно вистарчити наразі кожному, що бачить наглядно, що між ідеалами британців і прихильників тоталітаризму — є безмежна пропасть. Проте такі надіїються, що незабаром хтось з уряду заговорить ще дещо виразніше про воєнні цілі Британії.

#### ПОЛЬША І РОСІЯ.

ЛОНДОН. — Так є, що нема ще цілковито наладнаних польсько-чеських взаємин. А це тому, що Польща є ніби далі ще в війні з СССР. Отже в чехословацького боку тепер дуже напірають на новий польський уряд, щоб він дійшов до порозуміння з Советами і управильнив своє відношення до Росії, з якою чехословацький уряд має бути в повній згоді.

#### СКЛИКУЮТЬ ВЕРХОВНИЙ СОВЕТ.

МОСКВА. — Несподівано проголошено, що дня 23. лютого відбудуться наради Верховного Совету. Ближче не сказано, над чим цей Совет буде радити. Припускають, що буде йому між іншим пропонування до ухвали советсько-японський договір про ненапад. Колиб так дійсно було, то це означало, що між Советами і Японією дійшло до справжнього зближення.

#### ПЕТЕН І ГІТЛЕР.

ВІПШ. — З Парижа доносять, що як преса так і радіо дають дати „банту в Римі“. Це означає, що всім тих, що в оточенні маршала Петена займають високі становища. Та самого маршала Петена не чіпають. Вже те одно свідчить про неформальні відносини, втворені німецьким вмішуванням у французькі внутрішні справи. Та виглядає на таке, що про-німецький Ляваль таки ввійде до міністерського кабінету і стане правдоподібно міністром внутрішніх справ. Тільки що відносини тепер такі, що зміни і несподіванки можуть наступити кожної хвилини.

#### ЗАСТАВ АНГЛІЮ ОБЕДНАНУ ПІД ЗНАМЕНИТИМ ПРОВОДОМ.

ЛОНДОН. — Американські звідомлення не подають багато про те, що й з ким говорив Вендел Вилкі. Все те обвите тайною, яку він можливо виявить у своїм звіті перед сенатським комітетом для заграничних справ. Перед самим відїздом Вилкі конферував між іншим з ірландським прем'єром Імоном де Валерою в Дабліні. Того самого дня був на чаю в британського короля і говорив з ним три четверті години. Загально сказав Вилкі, що він ще ніколи і нігде не бачив такої об'єднаної групи людей, як її бачив в Англії, та що це дійсне чудо, що Англія має в критичних часах такий знаменитий провід. Лондонський „Таймс“, пишучи про Вилкого, зазначає, що він здобув собі серця усіх, з ким він тільки був у контакті.

#### ЧИЯ РУКА?

БІЛГОРОД. — В британським консуляті вибухла лекольна машина. Потерпіла тільки одна жінка, що була в кімнаті, де настав вибух.

#### ЧИ СТАЮТЬ ПО БРИТИЙСЬКИМ БОЦІ?

СОФІЯ. — Уступив болгарський міністер хліборобства Іван Багряноф, відомий прихильник Німеччини, що був постійно за співробітництво з нею, а якого вважали кандидатом на прем'єра. Знову з Білгороду доносять, що там уступив Лазар Маркович, міністер справедливости. На його місце прийшов Мілян Константинович, якого недавно німецька преса, нападаючи на нього, називала приятелем Великої Британії.

#### ЧЕКА НАВІТЬ ФОРМАЛЬНО НА ОВИДІ.

МОСКВА. — Таке виходить з нового розпорядку про розділ діяльности народного комісаріату внутрішніх справ. Виходить, що створено окремий відділ „державної безпеки“, себто, що формально відновлено давнє Чека, чи там ГПУ.

#### „ЧИСТКА“ В ІТАЛІЇ ПРОДОВЖУЄТЬСЯ.

РИМ. — Мусоліні далі переводить основну чистку в партії. Усуває десятками таких, що займали високі становища. По більшій частині висилає їх на фронт.

#### ЗАСУДЖУЮТЬ НА СМЕРТНІ КАРИ.

СТОКГОЛЬМ. — З Норвегії доносять, що засуджено німецьким військовим судом трьох норвежців на кару смерті за шпигунство.







## НА РІЖНІ ТЕМИ

## ГОЛОСИ ЧИТАЧІВ

З БОЛЬШЕВИЦЬКОГО  
„РАЮ“

## З ДНЯ

## РАСА ПРОТИ РАСИ.

„Н. Я. Тайме“ з 2 лютого ц. р. в „Тапикс оф дї Тайме“, пише: „Гітлер розпочав від того, що почав підкреслювати солідарність 80,000,000 по німецьки говорючих земляків. Проти такої солідної німецької фаланги хто може устояти? На це така відповідь, що устояти дуже легко може солідна маса алогожена з 200,000,000 по англійськи говорючих земляків. Таке було в 1917 році, таке повториться тепер“.

Знову ж у федеральнім конгресі, один з ізоляціоністів, Джан Флін, закинув недавно голові „Комітету допомоги Америці, шляхом помочи аліантам“, Вільямови Алланови Гвайтові, що той ще в роках 1899—1910 розписувався багато про солідарність англо-саксонського світу і доказував, що тільки говорючі по англійськи народи вміють як слід правити світом. Джан Флін говорив, що ці слова в засади те саме, що говорять Гітлер. Тільки Гітлер вміє панувати над світом приписуючи німцям, а англо-саксонським краям Гвайта собі.

## РАЦІЯ.

Ніде правди діти, але в цьому міститься велика частина правди. Помилково є думати, що світ нині різко поділений на „демократії“ і „диктатури“. Світ у нинішній своїй боротьбі поділений на англо-саксонський табір, з яким співпрацюють і будуть співпрацювати інші, не по англійськи говорючі держави, серед них навіть декілька диктатур, як ось Греція на європейським континенті, а Бразилія на американським. А в німецьких таборі добровільно співпрацюють італійці; недобровільно декілька інших не по німецьки говорючих держав.

## ХАРАКТЕР І УСТРІЙ.

Це борються не лиш два суспільні устрої, але два характеру, дві раси.

Суспільний устрій в великій мірі залежить від характеру нації. Нація, яка звикла до деспотизму, до брутального режіму, може говорити собі скільки хоче про „волю“, „свободу“, „соціалізм“, „демократію“, а все одно остаточно верне до тієї самої влади з якої виїшла і до якої звикла, себто знов верне до деспотизму. Ніхто себе не піднесе вгору за вуха від чобота. Ні одна нація самою зверхньою формою якогось суспільного устрою не двигне себе на вищий культурний щабель. Справжня культура починається не від зверхньої форми, тільки від внутрішнього багатства чогось дійсно прекрасного і вищого.

Хіба Росія стала культурнішою прийнявши комуністичний устрій? Хіба більше в неї цивільної свободи, пошани до одиниці, кращий життєвий рівень, ніж це було за царату? Хіба стала вона менше експансивною, імперіалістичною? Ні. Росія нині та сама, що була за царя Івана Грізного. В часі останньої комуністичної „еманципації“ вона безжалісно стерла з себе навіть ті знаки західної цивілізації, які мали хотів її покрити Петро Перший. Ті знаки не відновили московському характерові. Вони розточували збірну силу московського народу. Тому при першій потрясінні той народ так брутально позбувся їх і прийняв те, чого прагнула від давня його душа.

## НІМЦІ.

А хіба нинішні намісти відмінні багато від німців кайзера Вільгельма? Хіба вони не відзначаються тою самою безоглядністю, дисципліною, зверхнім порядком, розумілістю, що юнкери кайзера? По першій світовій війні німці дістали ваймарську конституцію. Але впродовж наступних десятих років дали доказ, що з конституцією не вміють обходитись. Їх душа прагнула за твердою касарняною дисципліною, за приказами згори, за машинуванням у лавах, за одностроями. В демократії вони чулися нещасливими „поневолені“. Прийшов Гітлер і „визволив“ їх.

Це факти, які тяжко заперечувати, коли хочемо вірити в якийсь остаточний лад на світі. Ці факти ствердили такі державні мужі Англії, як лорд Галифекс, Іден, Чорчил, а передісім сер Вансінгтон.

## АНГЛЮСАСИ.

Подібне відноситься до англо-саксонського табору, з тою різницею, що він цілий час придержується демократичного устрою. Демократія це витвір англо-саксонського характеру. Дехто, розуміючи демократію по своєму, заперечує, що в Англії є демократія. Інший копіюючи англійську демократію знайомо не вільничо, завдає своєму власному народови шкоду.

Та факт залишається фактом, що англійці і ціла родина англо-саксонців у своїм характері мають більшу любов до суспільної свободи, ніж німці. Вони не ставлять поняття нації аж так високо, щоб у ній постійно шукати заспокоєння всіх своїх індивідуальних імпульсів. Між інтересами держави й інтересами одиниці, вони все залишають приличне відношення. Також у відношенні до інших народів є в них більше толеранції й більше пошанівку до культурних цінностей автохтонів.

## ЯК ТВОРИЛОСЬ ЗВАННЯ?

Звання — призвання — фах не належали до тих питань, котрими займалась людина вже з самого зарання. На те склалися подвійні причини. Перша: Звання й приналежність до цього праця не були предметом роздумування окремої людини так довго, як довго їх регулювали традиції і звичай, як довго людина находила вдоволення у своїй роботі, а праця давала їй достаточний заробіток, а головню прожиток. Друга: Призвання і зв'язані з ним праця не були питаннями і для суспільності так довго, поки людина виконувала свою роботу у себе і для себе, на власному варстаті, самостійно, в релятивній самовистарчалності та господарській незалежності від товаришів звання, поки не повстали в господарському житті тертя, суперечності, ворогування. Шойно тоді виступило звання, а з ним приналежність до нього праця в свідомості людини і суспільності як проблема; шойно тоді, коли у відносинах господарського життя настала повна переміна, до котрої не могла примінитися так легко і окрема людина і ціла суспільність. Недостача отже скоріш орієнтації та негайного примінення людини і суспільності до змінених і нововитворених умов життя, мусіла привести до напруження і потрясіння укладу господарського життя, витворюючи проблему праці і звання.

Уклад господарського життя змінився ще більше, коли появилася машина, і ввійшовши до робітні, як дотеперішнього варстату праці, перемінила його у фабрику. Машина розложила з одної сторони процес творення на велике число дрібних, від себе позірних незалежних частинок, доконуючи зорганізованого поділу праці; цей поділ, дивлячись на його відворотну сторону, вимагав творення цілості, зложеної з цих саме окремих частинок, жадав отже організованого процесу творення. Кожний робітник, що до хвилі перетворення робітні у фабрику сповняв свою роботу самостійно, перетворюючи сировець у готовий і викінчений виріб — перестав бути відтепер самостійним творцем, а зачав сповняти у фабриці тільки дрібну частину виконаної дотепер праці. Від цього часу затрачує він свою самостійну й індивідуальну творчість й виробництво, а стає складовою частиною фабричної спільноти. З нею мусить він зростись і підчинитись її засадам.

Державний устрій англо-саксонців, подібно як устрої інших народів, ніколи ґрунтовно не змінювався. Чи є в них король, чи ні; чи мають лордів, чи ні; чи мають конституцію писану, чи неписану англо-саксонці творять такі суспільні лади, що чужинцеві відразу пізнає між ними подібність.

Від вислідів цієї війни залежатиме котра з тих рас, чи точніше, котрі характеристики одної з тих рас, на світі запанують?

Власник фабрики глядів, щоб кожний робітник працював кількостево і якісно яконайкраще, бо існування його підприємства залежало від кількості і якості витворених фабрикатів. До осягнення своєї мети шукав фабрикант відповідних шляхів і засобів. В першій мірі спинився над раціональним вихиснуванням робочої сили робітника. А що такий робітник виконує стало одну лише якусь частину праці, виринуло сподівання, що він найкраще сповнятиме цю роботу, котру виконує постійно. Звідси й вийшло для промисловця питання: чи кожна людина, може однаково добре виконувати одну і ту саму роботу, і по чім можна пізнати, що денний робітник надається найбільше до виконання певної праці? У зв'язку з тим видвинув підприємець питання: як можна пізнати й вибрати для підприємства найбільше придатні робочі сили?

Але чимбільше роздобрювалася праця, чимдовше людина її виконувала, повторюючи сотні й тисячі разів денно один і той самий рух, тим менше була вона вдоволеною, тимбільше автоматизувалася, затрачуючи всякий внутрішній зв'язок з виконуваною роботою. Праця ставала для неї позаособовою. Людина виконувала її лише для заробітку, для свого прожитку і своєї рідні. А людина — стає людиною шойно у своїй праці. Чимменше була вона вдоволеною роботою, тимчастіше насувалося їй питання: чи не могла б вона знайти більше приємної роботи, в другому званні? Одночасно виринуло в організованій спільноті й друге питання: Чи в сучасній системі господарської організації можна взагалі знайти таке призвання, щоб давало повне задоволення?

Так повстала подвійна проблема розв'язки проблеми звання: одна зі сторони праці, друга — людини. Перша заступала приватно господарський інтерес, друга особистий. А до двох повищих спроб прийшла ще й третя: загальногосподарська, що висувала konieczність правильного розподілу робочої сили в рамках цілого процесу продукції. Усі ці споби практичної розв'язки проблеми звання йшли одним спільним шляхом. Пригляньмося йому ближче.

Соціолог Тейлор поставив собі завдання: побільшити кількість витворів праці, а одночасно й рентабельність підприємства до можливо найвищого ступня. Це думав він осягнути при допомозі більшого чим досі зріжничкування і поділу праці, а також при допомозі цілковитого змеханізування людини.

Роздумуючи над повищою проблемою дійшов він до пересвідчення, що само зріжничкування і поділ праці не розв'яжуть цієї проблеми, якщо не буде спосібної людини, щоб виконувала свою роботу точно, наче машина. Вслід за тим прийшов до пересвідчення, що різні чинності праці, котрі виступають в даному процесі творення, ставлять до психічної сторони людини різні вимоги; що кожна людина є так устроєна, що, виконуючи якусь працю, зуживає лише частину свого „я“, а решта при даній праці непридатна; що ужиточність даної людини залежить також від кількості часу, потрібного до її вишколу.

(Кінець буде).

В КОЖНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ХАТІ  
ПОВИНЕН ЗАХОДИТИСЯ  
ЧАСОПИС „СВОБОДА“ПОВІДОМЛЕННЯ  
У СПРАВІ КОНВЕНЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ

Маючи на увазі, що деякі відділові урядники, а також і поодинокі члени починають надсилати вже конвенційні проекти, подаємо до відома постанову статуту в цій справі. Параграф 44 статуту говорить дослівно так:

„Члени виконавчого комітету мають розважати, й мати право одобрювати, переглядати або відкидати, видавати й оголошувати всі конвенційні проекти для добра й добробуту Союзу, надіслані на їх руки на письмі підвладними відділами, і доручувати такі проекти з своїм порученням статутівній комісії, коли ця комісія засідає перед конвенцією, щоб згадана комісія ці проекти розглянула і представила їх на конвенції“.

Отже конвенційні проекти повинні бути прислані відділами, а не поодинокими урядниками чи членами. Кожний проект повинен бути передискутований і ухвалений на зборах відділу, а тоді присланий на письмі, підписаним відділовим урядом і вибраними делегатами, до головної канцелярії.

ГОЛОВНА КАНЦЕЛЯРІЯ У. Н. СОЮЗУ.

СОЮЗ УКРАЇНОК, ВІД. 6. У РОЧЕСТЕР, Н. Я.

КОНЦЕРТ У ПАМ'ЯТЬ ОЛЬГИ БАСАРАБОВОЇ  
В НЕДІЛЮ, 9. ЛЮТОГО (FEBRUARY 9, 1941)

О. Туруда відправити Панахиду в церкві точно 4:30. По Панахиді СВЯТОЦНИЙ КОНЦЕРТ в салі Парафіальній 303 Гудсон Ев.

Маємо честь запросити всі Сестричтва, Братства і Товариства і всіх українців місцевих і позачесних і все наше громадянство пробути численно і веселитися гідно блаженній Пам'яті Ольги Басараб. Просимо членів пробути в уніформах.

Вступ 25 ц.

Уряд Союзу Українок, Від. 6.

DETROIT & HAMTRAMCK, MICH.  
ТОВАРИСТВО ім. ІВАНА ФРАНКА, ВІДДІЛ 146. У. Н. СОЮЗУ

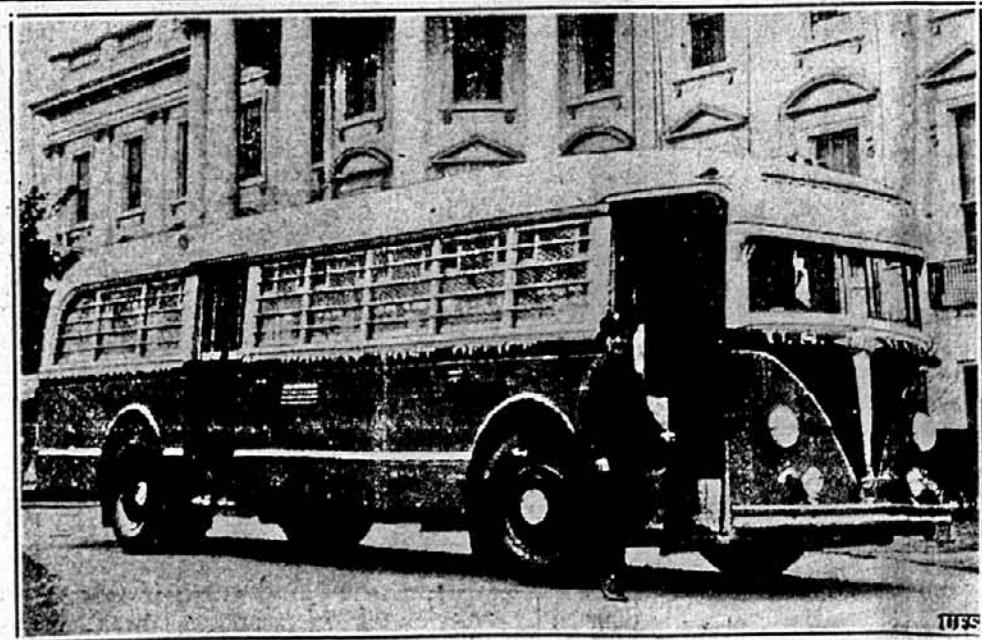
## 30-ЛІТНІЙ ЮВІЛЕЙ

СВОГО ІСНУВАННЯ

В СУБОТУ, 8. ЛЮТОГО (FEBRUARY 8, 1941)

В ГАЛІ УКРАЇНСЬКОГО ДОМУ, 13530 CHAREST STREET, N. DETROIT, MICH.  
Точно 7:30 розпочнеться СПІЛЬНИЙ БЕНКЕТ з промовами, а потім БАЛЬ.  
Отрим маємо честь запросити всі Товариства й Братства до численної участі.  
Вступ на Бенкет і Баль 75¢

Уряд Товариства.



ПОЧТОВИЙ УРЯД НА КОЛЕСАХ. — Почтовий уряд буде вживати таких возів до вожання пошти. Цей віз буде курсувати між Вашингтоном і Гарисбургом кожного дня за виїмком неділі й свят.

## „ПОЛЬСЬКИЙ ДЕНЬ“

Видав ньюйорський губернатор Лімен формальну прокламацію про встановлення неділі, 9. лютого, Польським Днем. Говориться в цій прокламації про надії, що Польща повстане наново зіпд утиску й тиранії.

Маймо на це надію. Але маймо надію на ще більше. Що не лише Польща буде вільна від утиску й тиранії, але вона не буде мотти утискати й тиранізувати інших.

## ПАМ'ЯТНІ СЛОВА

Каже губернатор Лімен у своїй прокламації:

„Історія подає мало примірів, що могли би рівнятися з безпощадним нищенням Польщі“, очевидно, німецькими наїзниками.

Справді мало примірів. Але хочби як мало було безпощадних нищень одного народу іншим признати рівними німецькому нищенню Польщі, все таки між ними нечисленими прикладами треба певно згадати й польське нищення українців.

## ЧИ ДЛЯ НИХ ОДИН

Каже ще губернатор Лімен: „Дух Польщі не вмире, але буде жити... поки знов воля не буде повернена для цього відважного народу, що так любить свободу“.

Певно, що свобода належить полякам, однак не право відбирати свободу іншим.

## ВОРОГИ ДЕМОКРАТІЇ

Організація „Ситизенс Юніон“ виступила проти проєктів законів, поданих у легіслативу Нью Йорку, а звернених проти різних противників демократії.

Ці проєкти мають на цілі здушити виступи комуністичних і фашистських груп проти американських установ й громадських вольностей.

Згадав організація виходить з założення, що, як край признає демократичну свободу вільної дискусії й організації, то вона повинна би признавати свободу слова й організації навіть тим групам, що не признають демократичних засад.

## ПРОТИРІЧНОСТІ

На думку внескодавців, свобода це така велика цінність, що навіть заходи її обмеження повинні бути знищені. Однак нищення цих заходів це обмеження свободи. Отже ті, що признають свободу одною з найбільших цінностей, доходяють до потреби її обмеження.

Та суперечність тут не лише з одного боку. Друга сторона теж не є послідовна. Противники свободи не признають свободі великої цінності, але вони все таки високо цінують свою власну свободу нищити свободу для всіх.

## ДЕ ОБОРОНА?

Багато прихильників свободи боїться, що колиб лишити противникам свободи вільну руку вести пропаганду проти свободи, вони можуть легко свого добитися.

Конгресмен Старнес з Алабами каже, що воно так зовсім не є. На його думку, саме розкриття факту пропаганди проти свободи може доконати того, що вороги свободи не зможуть добитися своєї цілі.

Однак в такому випадку оборонці свободи мусять проявити стільки рухливості й активності, скільки проявляють її вороги. Бажання здушити ворогів демократії є призначенням її прихильників, що вони такої живості проявити не хочуть чи не можуть.



